



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Kennedyev trg 11

St-2652/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Kunka projekt d.o.o., OIB: 13465830887, Zagreb, Ulica Brune Bušića 34, 15. travnja 2025.

riješio je

I. Dužniku Kunka projekt d.o.o., OIB: 13465830887, Zagreb, Ulica Brune Bušića 34, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Ivan Kalkan iz Osijeka, Trg Ljudevita Gaja 4, OIB 47574637103.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika i utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu tržišnu vrijednost (osobito u odnosu na vozilo Volkswagen Caddy 2.0 SDI Furgon, god. proizvodnje 2007., broj šasijske WV1ZZZ2KZ7X084340, reg. oznake ZG3907EL, te dugotrajnu i kratkotrajnu imovinu navedenu u Godišnjem financijskom izvještaju dužnika za 2023. godinu), te utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, a sve u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ). Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je dužnik na dan 10. listopada 2024. imao

evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te šest zaposlenika.

2. S obzirom na navedeno, sud je na temelju čl. 110. st. 1. i čl. 115. st. 1. SZ-a pokrenuo prethodni postupak. Budući da sud nije mogao utvrditi imovinu dužnika i njezinu tržišnu vrijednost na temelju navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, odnosno iz drugih javno dostupnih podataka na temelju čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, naređeno je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, u kojem će biti navedena cjelokupna imovina dužnika. No, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika iako uredno pozvana sukladno čl. 12. SZ-a nije dostavila sudu podatke o imovini dužnika u roku određenom zaključkom niti je pristupila na ročište.

3.1. U prethodnom postupku sud je na temelju uvida u potvrdu FINA-e od 9. siječnja 2025. utvrdio da je dužnikov račun na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 210 dana. Na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina. Iz podneska Središnjeg klirinško depozitarnog društva d.d. zaprimljenog 22. siječnja 2025. proizlazi da u sustavu ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira za navedenog dužnika. Iz sustava ePlovila proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila, dok iz sustava Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo proizlazi da dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova.

3.2. Na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 14. siječnja 2025. i obavijesti predlagatelja FINA-e o imovini, te ispisa iz sustava MUP-a u koji je sud izvršio uvid posljednji put na dan donošenja ovog rješenja utvrđeno da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila Volkswagen Caddy 2.0 SDI Furgon, god. proizvodnje 2007., broj šasije WV1ZZZ2KZ7X084340. Osim toga, iz Godišnjeg financijskog izvještaja dužnika za 2023. godinu, koji je dostavio predlagatelj, a koji je ujedno i javno dostupan na RGFI-javna objava te ga je i sud pribavio, proizlazi da je dužnik na dan 31. prosinca 2023. iskazao dugotrajnu materijalnu imovinu vrijednosti u iznosu od 48.859,90 EUR (s osnove alata i transportne imovine te postrojenja i opreme) te materijalne imovine u pripremi, dok je kratkotrajna imovina iskazana u iznosu od 59.968,24 EUR (s osnove zaliha, potraživanja, i novca na računu i blagajni).

4. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

5. U ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, pogotovo zato što se iz isprava koje se nalaze u spisu ne može utvrditi je li dužnik i dalje vlasnik vozila Volkswagen Caddy 2.0 SDI Furgon, god. proizvodnje 2007., broj šasije WV1ZZZ2KZ7X084340, ili je vozilo eventualno prodano, a da navedeno nije provedeno u evidenciji MUP-a, a ako nije, je li u voznom stanju te kolika mu je tržišna vrijednost, odnosno je li mu vrijednost 3.000,00 eura kako je to navedeno u podacima MUP-a. Vrijednost je potrebno utvrditi bilo na temelju procjene CVH d.d. (kataloška procjena) ili na drugi odgovarajući i provjerljiv način. Ovo tim više jer

zastupnik po zakonu nije postupio po zaključku suda i u određenom roku dostavio sudu podatke o imovini, a na temelju isprava u spisu sud nije mogao nesporno utvrditi je li dužnik i dalje vlasnik vozila te kolika mu je tržišna vrijednost. Naime, vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu čl. 116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17, dalje: ZV) stječe se predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, dok upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju vozila odnosno upisnik vozila (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.), a niti je za prestanak vlasništva potrebno brisanje iz evidencije vozila. Osim toga, na temelju isprava u spisu nije bilo moguće utvrditi mogućnost da se imovinom dužnika koja je navedena u GFI za 2023. godinu pokriju troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, jer se na temelju isprava u spisu, ne može utvrditi postoji li ta imovina (osobito dugotrajna materijalna imovina te kratkotrajna materijalna imovina u obliku zaliha) na današnji dan i ako postoji na što se odnosi tj. odnosi li se dugotrajna materijalna imovina na vozilo ili na drugu imovinu, te gdje se nalazi (na adresi sjedišta dužnika ili negdje drugdje), koliko iznosi tržišna vrijednost te imovine (te jesu li novčana potraživanja naplaćena, a ako nisu jesu li naplativa, kao i na što se odnose zalihe i jesu li unovčive), osobito stoga što se radi o knjigovodstvenim podacima iz 2023. godine.

6. Pored navedenog, iz prijedloga proizlazi da su zaplijenjena novčana sredstva na računu dužnika za pokriće troškova stečajnog postupka sukladno čl. 112. SZ-a u iznosu od 660,00 eura.

7. Prema čl. 118. st. 1. SZ-a sud će rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, a prema odredbi čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj dužan je, između ostalog, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (čl. 119. st. 2. t. 3. SZ-a), sud može zatražiti od privremenog stečajnog upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika (čl. 119. st. 3. SZ-a) te je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnja (čl. 119. st. 5. SZ-a).

8. Slijedom navedenog, sud je na temelju čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira u eSpisu, imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. izreke ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja i dostaviti ga putem e-komunikacije.

U Zagrebu 15. travnja 2025.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-Oglasna ploča za sve, osim FINA-e (njoj web-om)
2. sudski registar
3. priv.steč.upravitelju

Broj zapisa: **9-30876-413ad**

Kontrolni broj: **0abb5-5c326-73919**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.